

2010/május (145. szám)

„Jog és fegyver az állam tartópillérei” (Justinianus)

Jog & Fegyver

A Magyar Közlöny 2010. évi 39. számában került kihirdetésre az olvasók érdeklődésére számot tartó két jogszabály. Azt nyilván nem írhatom, hogy az olvasók által várt jogszabály, mert ezt azért egyikünk sem várta. A hatalom megint megmutatta igazi arcát, ahogy ez ilyenkor lenni szokott.

Kormányzati szinten kidolgoztak egy módosítást, összehívták az érintett civil szervezeteket, majd anélkül, hogy bárkinek a véleményét figyelembe vették volna a saját dilettáns javaslatokat ültették át a jogszabályba. Most a cikk írásakor március vége van, de mire ezeket a sorokat olvassák, már túl vagyunk azon, hogy a szavazófülke magányában nyilvánítottunk véleményt erről a társaságról. A jogszabályok azon túlmenően, hogy helyenként önmaguknak és más jogszabályoknak is ellentmondanak komoly alkotmányossági (adatvédelmi) aggályokat is felvetnek, de erre majd az Alkotmánybíróság fog végérvényesen választ adni. A két jogszabály egy 13 §-ból álló Kormányrendelet (melyből érdemben 10 §-al kell majd foglalkozni), illetve egy 16 §-ból álló egészségügyi miniszteri rendelet (melyből érdemben 13 §-al kell foglalkozni).

Először át kellene tekinteni az új és már végérvényes módosítást, hogy az elkövetkezőkben ezzel is tudjunk érdemben foglalkozni. Azok az olvasók, akik személyesen is érintettek a témában ezt a lapszámot feltétlenül tegyék el, hiszen a továbbiakban ide fogok visszahivatkozni és ilyenkor bizony célszerű, ha kéznél van maga módosítás.

A Kormány 67/ 2010 (III. 18.) Korm. rendelete a rendőrség ellenérték fejében végezhető szolgáltató tevékenységéről szóló 16/1999. (II. 5.) Korm. rendelet, valamint a fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés f) pontjában és a 2–8. §, a 9. § (2) bekezdése, 10. § (2) bekezdése és 11. §-a tekintetében a lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény 22. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A rendőrség ellenérték fejében végezhető szolgáltató tevékenységéről szóló 16/1999. (II. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

(A rendőrség – mint közhatalmi jogosítványokkal és kötelezettségekkel felruházott fegyveres rendvédelmi szerv – jogszabályban meghatározott feladatai kivételével – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 96. §-ában foglaltakra figyelemmel – kizárólag az alábbi szolgáltatások nyújtására, írásban szerződhet: „e) a lőfegyver, lőszer vagy lőszerelem rendőrség által történő tárolása.”

2. § A fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Az engedélyt, valamint az európai lőfegyvertartási engedélyt vissza kell vonni, ha

a) a kiadásának valamely feltétele nem áll fenn, vagy

b) az engedéllyel rendelkező az Ftv.-ben és az e rendeletben meghatározott kötelezettségét megszegi.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja alapján az engedély, valamint az európai lőfegyvertartási engedély nem vonható vissza, ha a lőfegyver, lőszer vagy lőszerelem tárolását a 44/A. §-ban meghatározott módon biztosítják.”

3. § Az R2. 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet eltérő rendelkezése hiányában sportlövészetre legfeljebb három darab hosszú és kettő darab rövid lőfegyver, valamint ezekhez tartozó lőszer megszerzése és tartása annak a minősített sportlövőnek engedélyezhető, aki

a) sportegyesületnek legalább 3 éve igazolt tagja,

b) az országos sportági szakszövetség által kiadott, érvényes versenyengedéllyel rendelkezik, és

c) rendszeres sporttevékenysége alapján a saját tulajdonú lőfegyver tartását az országos sportági szakszövetség javasolja.”

4. § Az R2. 34. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az engedélyes számára kiadott, lőfegyver tartására vonatkozó engedély, valamint az ennek meglétét igazoló hatósági igazolvány tartalmazza)

„e) a lőfegyvernek az engedélyes lakóhelyétől eltérő helyen történő tárolása esetén a tárolóhely címét.”

5. § Az R2. 37. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A sportegyesület a lőfegyverét és a lőszerét

a) a sportegyesület igazolt sportlövőjének

aa.) lőfegyver és a lőszer tárolásának helye és a sporttevékenység (edzés, verseny) végzésének helyszíne közötti közvetlen szállítás és

ab.) a sporttevékenység (edzés, verseny) végzésének időtartamára átadhatja, továbbá

b) a sportegyesület tagjának az edzés időtartamára átengedheti.”

6. § Az R2. 42. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tárolásra szolgáló helyiség nyílászáróit acélráccsal vagy ultraerős biztonsági fóliával kell ellátni, valamint a tárolóhelyet őrszemélyzettel kell őrizni vagy távfelügyeleti rendszerbe bekötött elektronikus riasztóberendezéssel kell ellátni

a) „A” kategóriába tartozó lőfegyver,

b) 10 darabot meghaladó számú lőfegyver, illetve 1000 darabot meghaladó számú lőszer, vagy

c) lőfegyvernek vagy lőszernek a 28. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja alapján kiadott engedéllyel rendelkező szervezet által történő tárolása esetén.”

7. § Az R2. „A lőfegyver, lőszer, lőszerelem tárolása” alcíme a következő 44. és 44/A. §-sal egészül ki:

„44. § (1) A 28. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja alapján kiadott engedéllyel rendelkező szervezet és a sportlövő írásbeli megállapodása esetén e szervezet tárolja a sportlövő sportlőfegyverét és a hozzá tartozó lőszert.

(2) A sportlövő köteles sportlőfegyverének és a hozzá tartozó lőszernek tárolás céljából történő átadását vagy a tárolás helyének megváltozását – a lőfegyver Ftv. szerinti adatait, a lőszer azonosítását lehetővé tevő adatokat, a tárolás helyét és várható időtartamát tartalmazó, a tárolást végző szervezet által kiállított igazolás benyújtásával – az átadástól vagy a tárolás helyének

megváltozásától számított öt munkanapon belül a tárolás helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak írásban bejelenteni.

(3) A (2) bekezdés szerinti bejelentésről a tárolás helye szerint illetékes rendőrkapitányság a tárolást végző, (1) bekezdés szerinti szervezet és a sportlövő részére igazolást ad ki.

(4) A tárolást végző, (1) bekezdés szerinti szervezet – a lőfegyver Ftv. szerinti adatait és a lőszer azonosítását lehetővé tevő adatokat tartalmazó – naprakész nyilvántartást vezet az általa tárolt lőfegyverről, lőszerről.

(5) A sportlövő köteles sportlőfegyverének és a hozzá tartozó lőszernek a (2) bekezdés szerinti átadását követő visszavételét – a visszavétel időpontjának megjelölésével – a visszavételtől számított öt munkanapon belül a tárolás helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak írásban bejelenteni.

44/A. § (1) Aki az engedéllyel tartott lőfegyver, lőszer vagy lőszerelem tárolásának e rendeletben meghatározott feltételeit átmenetileg nem tudja biztosítani, a lőfegyver, lőszer vagy lőszerelem rendőrségi tárolását kezdeményezheti a rendőrség ellenérték fejében végezhető szolgáltató tevékenységéről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint.

(2) A lőfegyver, lőszer vagy lőszerelem rendőrségi tárolásának időtartama legfeljebb 180 nap.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti időtartam lejártát követő 5 munkanapon belül a lőfegyver, lőszer vagy lőszerelem visszavételére nem kerül sor, az engedélyt, valamint az európai lőfegyvertartási engedélyt vissza kell vonni.”

8. § Az R2. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 53. és 53/A. §-sal egészül ki:

„53. § A rendőrség ellenérték fejében végezhető szolgáltató tevékenységéről szóló 16/1999. (II. 5.) Korm. rendelet, valamint a fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosításáról szóló 67/2010. (III. 18.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: módosító rendelet) megállapított 23. § (1) és (3) bekezdésben foglalt feltételek nem érintik a módosító rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott engedélyek hatályosságát.

53/A. § A módosító rendelettel megállapított 42. § (3) bekezdésben foglalt feltételeket 2010. augusztus 31-ig kell biztosítani.”

9. § (1) Az R1. 2. § c) pontjában a „tartozik” szövegrész helyébe a „tartozik, az 1. § e) pontjában foglalt szolgáltatás kivételével” szöveg lép.

- (2) Az R2. a) 1. § (1) bekezdés 6. pontjában az „amely csak” szövegrész helyébe az „amely rendeltetésszerűen csak” szöveg,
- b) 10. § (4) bekezdésében és 26. § (7) bekezdésében az „5. § c) pontja” szövegrészek helyébe az „5. § (1) bekezdés b) pontja” szöveg,
- c) 15. § (2) bekezdés f) pontjában a „sportlövészettel foglalkozó sportegyesület” szövegrész helyébe a „sportlövészet folytatása céljából nyilvántartásba vett sportegyesület (a továbbiakban: sportegyesület)”szöveg,
- d) 23. § (3) bekezdésében a „kiadott minősítése” szövegrész helyébe a „kiadott, legalább A, illetve II. osztályú vagy annál magasabb minősítése” szöveg,
- e) 26. § (1) bekezdés b) pontjában a „tartásához” szövegrész helyébe a „biztonságos használatához” szöveg,
- f) 27. §-ában az „1. számú melléklet” szövegrész helyébe az „1. számú melléklet vagy – az Ftv. 3/B. § (2) bekezdésében meghatározott szervezet esetén – a 20. számú melléklet” szöveg,
- g) 37. § (1) bekezdésében az „a (6)–(7) bekezdésben foglaltak kivételével” szövegrész helyébe az „e rendelet eltérő rendelkezése hiányában” szöveg,
- h) 37. § (2) bekezdésében az „írásban be kell jelenteni” szövegrész helyébe az „írásban be kell jelenteni az átadás várható időtartamának megjelölésével” szöveg,
- i) 38. § (1) bekezdés a) pontjában a „szállíthatja” szövegrész helyébe a „szállíthatja, amelynek során a lőfegyver és a lőszer a felügyelete alól nem kerülhet ki” szöveg,
- j) 38. § (1) bekezdés b) pontjában a „fegyvertartási” szövegrész helyébe a „viselési” szöveg lép.

10. § (1) Hatályát veszti az R1. 4. § (4) bekezdése.

(2) Hatályát veszti az R2. 28. § (2) bekezdés b) pontjában a „sportlövészet folytatása céljából nyilvántartásba vett” szövegrész, 30. § (1) bekezdésében a „sportlövészettel foglalkozó” szövegrész, 47. § (3) bekezdés a) pontjában a „(nyilvántartásba vett)” szövegrész, és 48. § (6) bekezdésében a „Magyar Köztársaságban nyilvántartásba vett” szövegrész.

11. § Hatályát veszti az R2. 42. § (4) bekezdése, és 53/A. §-a.

12. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

(2) A 11. § 2010. szeptember 1-jén lép hatályba.

13. § Ez a rendelet 2010. szeptember 2-án hatályát veszti.

Az egészségügyi miniszter 9/2010. (III. 18.) EüM rendelete a kézilőfegyverek, lőszer, gáz- és riasztófegyverek megszerzésének és tartásának egészségi alkalmassági feltételeiről és vizsgálatáról szóló 22/1991. (XI. 15.) NM rendelet módosításáról

A lőfegyverekről és lőszerokről szóló 2004. évi XXIV. törvény 22. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § n) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi és rendészeti miniszterrel, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati miniszterrel, valamint a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró szociális és munkaügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. § A kézi lőfegyverek, lőszer, gáz- és riasztófegyverek megszerzésének és tartásának egészségi alkalmassági feltételeiről és vizsgálatáról szóló 22/1991. (XI. 15.) NM rendelet (a továbbiakban: R.)

1. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A lőfegyver, lőszer (a továbbiakban együtt: lőfegyver) megszerzéséhez és tartásához szükséges hatósági engedély feltételeként előírt egészségi alkalmasság vizsgálatának a célja annak a megállapítása, hogy a lőfegyvertartási engedélyt kérelmező vagy lőfegyvertartási engedéllyel rendelkező személynek nincs-e olyan betegsége, testi vagy szellemi, érzékszervi

fogyatékosága, amely őt lőfegyver biztonságos használatára egészségi szempontból alkalmatlanná teszi.

(2) A lőfegyvert tartani szándékozó személy – a lőfegyvertartási engedély kiadása iránti kérelmének benyújtása előtt – előzetes egészségi alkalmassági vizsgálaton, a lőfegyvertartási engedéllyel már rendelkező személy pedig az időszakos vagy soron kívüli egészségi alkalmassági vizsgálaton köteles megjelenni az orvosi alkalmasság megállapítására jogosult egészségügyi szervnél (a továbbiakban: orvosi alkalmasságot vizsgáló szerv), és köteles magát a szükséges orvosi és pszichológiai vizsgálatoknak alávetni.”

2. § Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A lőfegyvertartási engedélyt kérelmező vagy az engedéllyel rendelkező személyt az előzetes, az időszakos és a soron kívüli alkalmassági vizsgálat alkalmával az elvégzendő vizsgálatok szempontjából az alábbi két alkalmassági csoport valamelyikébe kell sorolni:

- a) az I. alkalmassági csoportba kell sorolni a fegyverekről és lőszeréről szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR1.) 22. §-ában és 29. §-ában meghatározott személyeket;
- b) a II. alkalmassági csoportba kell sorolni a KR1. 23. § (1) bekezdésében, 24. §-ában és 25. § (1) bekezdésében meghatározott személyeket.

(2) Az egészségi alkalmasságot arra az alkalmassági csoportra vonatkozóan kell megállapítani, amelyekre azt az orvosi vizsgálaton megjelent személy kérte.”

3. § Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Az I. alkalmassági csoportban az egészségi alkalmassági vizsgálat orvosi és pszichológiai alkalmassági vizsgálatból áll.

(2) A KR1. 23. § (1) bekezdésében, 24. §-ában és 25. § (1) bekezdésében meghatározott személy esetén az időszakos és a soron kívüli egészségi alkalmassági vizsgálat – figyelemmel a (3)–(5) bekezdésben foglaltakra – orvosi alkalmassági vizsgálatból, az előzetes vizsgálat orvosi és pszichológiai alkalmassági vizsgálatból áll.

(3) Pszichológiai alkalmassági vizsgálatra utalható be az időszakos és a soron kívüli egészségi alkalmassági vizsgálat keretében az a KR1. 23. § (1) bekezdésében, 24. §-ában és 25. § (1) bekezdésében meghatározott személy, akinél ilyen vizsgálat elvégzésének szükségessége orvos-szakmailag valószínűsíthető.

(4) A KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személynek a saját tulajdonú lőfegyver tartásához szükséges lőfegyvertartási engedély megadásához két, egymást követő előzetes pszichológiai vizsgálat során megállapított, alkalmas minősítéssel kell rendelkeznie, amely két vizsgálat időpontja között legalább fél évnek kell eltelnie, és a két vizsgálat időpontja között legfeljebb 2 év telhet el. Amennyiben bármelyik vizsgálati eredmény felülvéleményezésére kerül sor, a felülvéleményezési kérelem benyújtása és az annak alapján elvégzett vizsgálat között eltelt idő a 2 éves időtartamba nem számít bele.

(5) A KR1. 23. § (1) bekezdésében, 24. §-ában és 25. § (1) bekezdésében meghatározott személyt az időszakos és a soron kívüli orvosi alkalmassági vizsgálat során pszichológiai alkalmassági vizsgálatra kell beutalni, amennyiben a vizsgált személy

- a) pszichiátriai kivizsgálás vagy kezelés alatt áll,
- b) neurológiai kivizsgálás vagy kezelés alatt áll, vagy
- c) központi idegrendszere sérült.”

4. § Az R. a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) Az orvosi alkalmassági vizsgálatot az 1. számú mellékletben foglaltak szerint a pszichológiai alkalmassági vizsgálat előtt kell elvégezni.

(2) Pszichológiai alkalmassági vizsgálatra a vizsgálatra jelentkezőt az orvosi alkalmasságot vizsgáló szerv utalja be. A 4. § (3) és (5) bekezdése szerinti esetben a beutalón fel kell tüntetni a beutalás okát. A pszichológiai alkalmasságot vizsgáló szerv a vizsgálat eredményéről a beutaló szervet írásban értesíti.

(3) Az orvosi alkalmasságot vizsgáló szerv dokumentálja az orvosi és a pszichológiai alkalmassági vizsgálat eredményét a 2. mellékletben foglalt egészségügyi vizsgálati lap kitöltésével.

(4) Az orvosi alkalmasságot vizsgáló szerv a vizsgált személy részére a 4. melléklet szerinti igazolást állít ki.

(5) A KR1. 23. § (1) bekezdése szerinti személy részére a 4. melléklet szerinti igazolást nem kell kiállítani, a vizsgált személy részére a sportorvoslás szabályairól és a sportegészségügyi hálózatról szóló 215/2004. (VII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR2.) Melléklete szerint kiállított sportorvosi engedély a lőfegyverek megszerzésére és a tartására irányuló hatósági

engedélyezési eljárás során a (4) bekezdésben meghatározott igazolással egyenértékűnek minősül.”

5. § Az R. 5. § (2)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az orvosi alkalmassági vizsgálat során alkalmatlannak kell minősíteni azt a személyt, aki az 1. számú melléklet I. pontjában szereplő megbetegedések bármelyikében szenved.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakon túl alkalmatlannak kell minősíteni a KR1. 23. § (1) bekezdése szerinti személyt, ha a KR2. szerint az egyes sportágakban a sportegészségügyi ellátás keretében a sportorvos által elvégzett sportorvosi vizsgálat eredményeként a KR2. Mellékletének 2. b) pontja alapján „nem alkalmas”, illetve „nem versenyezhet” minősítést kap.

(4) Az 1. számú melléklet II. pontjában felsorolt megbetegedések esetén az orvosi alkalmasságot csak szemész szakorvos véleménye alapján lehet megállapítani.

(5) Az 1. számú melléklet III. pont

a) 1–2. alpontjában felsorolt megbetegedések esetén csak neurológus és fül-orr-gégész szakorvos,

b) 3–4. és 6. alpontjában felsorolt megbetegedések esetén csak neurológus szakorvos,

c) 5. alpontjában felsorolt megbetegedések esetén csak kardiológus szakorvos véleménye alapján lehet az orvosi alkalmasságot megállapítani.”

6. § Az R. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A lőfegyvertartási engedély hatályossági idején belül elvégzett időszakos, illetve soron kívüli egészségi

alkalmassági vizsgálat alapján megállapított alkalmas vagy alkalmatlan – továbbá a KR1. 23. §

(1) bekezdésében meghatározott személynél versenyezhet vagy nem versenyezhet – minősítés tényéről az orvosi alkalmasságot vizsgáló szerv a rendőrségnek a lőfegyvertartási engedély kiadására illetékes szervét haladéktalanul tájékoztatja.”

7. § Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az az I. alkalmassági csoportba tartozó, lőfegyvertartási engedéllyel rendelkező személy, aki

a) 40. életévét még nem töltötte be, 5 évenként orvosi és pszichológiai;

b) 40. életévét betöltötte, de 60. életévét még nem töltötte be, 2 évenként orvosi, 4 évenként pszichológiai;

c) 60. életévét betöltötte, évenként orvosi, 2 évenként pszichológiai időszakos alkalmassági vizsgálaton köteles részt venni.

(2) Az a II. alkalmassági csoportba tartozó, lőfegyvertartási engedéllyel rendelkező személy – a KR1. 23. §

(1) bekezdésében meghatározott személy kivételével –, aki

a) 60. életévét még nem töltötte be, 5 évenként,

b) 60. életévét betöltötte, évenként időszakos orvosi alkalmassági vizsgálaton köteles részt venni, a (3) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel.

(3) A (2) bekezdés b) pontjában foglaltaktól eltérően a KR1. 24. §-ában meghatározott azon személy, aki a 60. életévét betöltötte, de a 70. életévét nem töltötte be, 2 évenként köteles időszakos orvosi alkalmassági vizsgálaton részt venni.

(4) A KR1. 23. § (1) bekezdésben meghatározott személy orvosi alkalmassági vizsgálata a KR2. szerinti sportorvosi vizsgálat keretében, az ott meghatározott gyakorisággal történik.

(5) A lőfegyvertartási engedéllyel rendelkező személy az (1)–(4) bekezdésben meghatározott időnél korábban soron kívüli pszichológiai vagy orvosi alkalmassági vizsgálatnak köteles magát alávetni az 1. § (4) bekezdésében foglaltakon kívül akkor is, ha

a) az egészségi alkalmasságot vizsgáló szerv az orvosi vagy a pszichológiai alkalmassági vizsgálatra rövidebb határidőt állapított meg,

b) a soron kívüli alkalmassági vizsgálatot a lőfegyvert munkaköréből eredően tartó személy munkáltatója kezdeményezi, vagy

c) a soron kívüli alkalmassági vizsgálatot a KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy edzője (ide értve a szövetségi kapitányt vagy az azzal azonos feladatot ellátó személyt is), a sportolóval jogviszonyban álló sportszervezet vezetője (ide értve a szakosztályvezetőt is), vagy a lőgyakorlat vezetője kezdeményezi.

(6) Az I. alkalmassági csoportba tartozó személy munkáltatója köteles az egészségi alkalmasságot első fokon

megállapító orvosi szervnél a soron kívüli alkalmassági vizsgálatot kezdeményezni, ha a lőfegyver tartására jogosultnál

- a) olyan körülményt (betegséget, állapotromlást) észlel, amely a lőfegyver biztonságos tartására való további alkalmasságát kétségessé teszi, vagy
- b) legalább 6 hónapig tartó keresőképtelenség áll fenn.”

8. § Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) Az orvosi alkalmassági vizsgálatot első fokon végző egészségügyi szerv:

- a) a II. alkalmassági csoport esetében – a KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy kivételével – a vizsgált személy háziorvosa,
- b) az I. alkalmassági csoport esetében az az egészségügyi szerv, amely az érintett személy foglalkozás-egészségügyi ellátására a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásról szóló jogszabály szerint jogosult.

(2) A KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy esetében az orvosi alkalmassági vizsgálatot a KR2. 7. § (1) és 8. § (1) bekezdésében meghatározott egészségügyi szervek végzik.

(3) A pszichológiai alkalmassági vizsgálat elvégzéséről az I. alkalmassági csoport tekintetében első fokon az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet (a továbbiakban: OMFI) gondoskodik.

(4) A II. alkalmassági csoport tekintetében a pszichológiai alkalmassági vizsgálatot első fokon klinikai szakpszichológus vagy sport szakpszichológus végezheti.”

9. § Az R. 8/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pszichológiai alkalmasság előzetes elsőfokú vizsgálata a 3. számú mellékletben meghatározott vizsgálatok elvégzésével történik.”

10. § (1) Az R. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az orvosi alkalmassági véleménnyel szemben benyújtott felülvéleményezési kérelmet az orvosi alkalmasságot első fokon vizsgáló szerv a 2. melléklet szerinti egészségügyi vizsgálati lap egy példányának megküldésével haladéktalanul továbbítja a másodfokon eljáró szervhez, és a vizsgált személy részére kiállítja az orvosi beutalót.”

(2) Az R. 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az orvosi alkalmassági véleménnyel szemben benyújtott felülvéleményezési kérelem esetén az orvosi

alkalmasságot másodfokon vizsgáló szervnek az 5. § (4) és (5) bekezdésében foglalt szakorvosi véleményt nem kell újra beszereznie, amennyiben azok alapján az első fokon eljáró szerv az érintett személyt a szakorvosi véleményekkel érintett megbetegedések tekintetében alkalmasnak minősítette.”

11. § Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) Az orvosi alkalmassági vizsgálatot másodfokon – a KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy kivételével – a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásról szóló jogszabály szerint foglalkozás-egészségügyi szakellátási szolgáltatást nyújtó egészségügyi szerv végzi.

(2) A KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy tekintetében felülvéleményezési kérelem esetén az orvosi alkalmassági vizsgálatot a KR2. 11. §-ában meghatározott egészségügyi szervek végzik.

(3) A másodfokú pszichológiai alkalmassági vizsgálat elvégzéséről az OMFI gondoskodik.

(4) A pszichológiai alkalmassági vizsgálatban részt vevő intézmények körét az OMFI a honlapján közzéteszi.”

12. § Az R. a következő 13. §-sal egészül ki:

„13. § (1) A kézilőfegyverek, lőszeres, gáz- és riasztófegyverek megszerzésének és tartásának egészségi alkalmassági feltételeiről és vizsgálatáról szóló 22/1991. (XI. 15.) NM rendelet módosításáról szóló 9/2010. (III. 18.) EüM rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított, illetve módosított 1. § (1), (2) és (4) bekezdését, 2. §-t, 4. §-t, 4/A. §-t, 5. § (2)–(5) és (7) bekezdését, 6. § (2) bekezdését, 7. §-t, 8. §-t, 8/A. § (1) bekezdését, 9. § (3) és (5) bekezdését, 10. §-t, 1. számú melléklet II. és III. pontját, 2. mellékletet, 3. számú mellékletet és 4. mellékletet, valamint a Módr. 16. §-át a Módr. hatálybalépését követően indult, az egészségi alkalmasság megállapítására irányuló vizsgálatok esetében kell alkalmazni.

(2) A Módr. hatálybalépésekor lőfegyvertartási engedéllyel rendelkező személy tekintetében a Módr.-rel megállapított 7. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezéseket a Módr. hatályba lépését követően elvégzett egészségi alkalmassági vizsgálat során kell először alkalmazni azzal, hogy akinek a Módr. Hatálybalépését megelőzően vagy azt követően elvégzett egészségi alkalmassági vizsgálatát követő időszakos egészségi alkalmassági vizsgálatának esedékessége nem egyezik meg a lőfegyvertartási engedély soron következő

meghosszabbításának esedékességével, az a lőfegyvertartási engedély meghosszabbításával egyidejűleg soron kívüli egészségi alkalmassági vizsgálaton vehet részt.

(3) Az a KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy, aki a Módr. hatálybalépésekor lőfegyvertartási

engedéllyel rendelkezik és a Módr. hatálybalépésekor nem rendelkezik legalább 3 éves igazolt sportegyesületi

tagsággal, az a Módr. hatálybalépését követő első időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatnál egyidejűleg pszichológiai alkalmassági vizsgálaton köteles részt venni a 8. § (4) bekezdésben foglaltaknak meg felelően.

(4) Az egészségi alkalmasság soron kívüli vizsgálata során meghozott eltérő alkalmassági vélemény hiányában

a) a b) pontban meghatározott kivétellel a Módr. hatálybalépésekor lőfegyvertartási engedéllyel rendelkező személy a Módr. hatálybalépésekor hatályos időszakos egészségi alkalmassági vizsgálat eredményét egészségi alkalmassága igazolására annak hatályossági idejéig,

b) a KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy, akinek egészségi alkalmasságát a 7. §-nak a Módr. hatálybalépését megelőzően hatályos (1) bekezdése szerinti egészségi alkalmassági vizsgálat során állapították meg, ennek eredményét egészségi alkalmasságának igazolására a KR2. szerinti időszakos sportorvosi vizsgálat elvégzéséig használhatja fel.”

13. § (1) Az R. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) Az R. 2. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az R. 3. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

(4) Az R. a 4. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.

14. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

15. § Az R.

a) § (4) bekezdésében a „8. § (1) bekezdése szerint” szövegrész helyébe a „8. § (1)–(2) bekezdése szerinti”,

b) 5. § (7) bekezdésében a „végrelesen alkalmatlanná” szövegrész helyébe az „alkalmatlanná” szöveg lép.

16. § Hatályát veszti az R. a) 3. § (1) bekezdése, b) 5. § (6) bekezdése, c) 6. § (1) bekezdése, d) 15. §-a, e) 15/A. §-a.

A jogszabályok részletes értelmezésével a gyakorlatban kialakult problémákkal úgy érzem, ebben az évben sajnálatos módon ki fogjuk tölteni a fennmaradó lapszámokat.

Dr. Bokros Gábor

ügyvéd