

## Jog & Fegyver

*A lőfegyvertartásról szóló törvény megalkotását a jelek szerint a szakemberek jelentős kihívásnak tekintik és igyekeznek olyan tartalmú jogszabály tervezetet kidolgozni, mely nemcsak az Unió követelményeinek, hanem a hazai igényeknek is megfeleljen. Ebben nyilvánvalóan a kompromisszumok sokaságát kell megkötni, ugyanis az érdekek sokszor pontról pontra ütköznek. A jogszabály hazai érdekeltjei véleményeiket, javaslataikat egyre inkább komolyan veendő szakmai érvekkel és az unió tagállamaiban alkalmazott, ott már bevált normákkal támasztják alá, melyet a jogszabály előkészítői figyelembe is vesznek. A februári jog és fegyver rovatban leírtak jelentős részét már a módosított tervezetben viszont láthattuk.*

Ez persze nem egyszerű feladat és jelentős szervezőmunkát igényel. Ennek a munkának egyik eredménye az újabb, 2003. január 24-i tervezet, mely azonban már tovább változott a BM EU Integrációs Hivatala által február 3-án és 4-én megtartott konzultatív tanácskozáson.

Nézzük tehát mi is a változás a január 24-i törvénytervezet szerint.

A lőfegyverek nyilvántartási kötelezettségét kiterjesztik a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál levő lőfegyverekre is. Megalkották a lőfegyver alap definícióját, mely szerint *„minden olyan eszköz, amely kiképzése, kialakítása folytán alkalmas arra, hogy azzal kiterjedő forró gázok ereje által meghajtott szilárd anyagú lövedéket lőjenek ki.”*

A forró gázok kizárják a lőfegyverek közül a légfegyvereket, ámbár a sűrítés hatására a levegő minden esetben felmelegszik. A szilárd lövedék viszont kizárhatja a paintball markereket, ámbár a festékgolyókat körülvevő burkolat csak szilárd valahol. A gumi lövedékes önvédelmi eszközöket eddig nem igazán sikerült kiszorítani a lőfegyver fogalmából. A lőfegyver gyártásának fogalma kiegészült a lőszer gyártásának fogalmával is.

Bejött egy új fogalmi elem, a lőfegyvernek minősülő lőfegyver fődarab: *„fegyvercső, váltócső, betétcső, zár, forgódob és az ezeket egybefoglaló tokszerkezet, valamint a hangtompító, amelyek abba a kategóriába tartozó lőfegyverrel esnek egy tekintet alá, amelyhez tartoznak, amelyhez gyártották őket, illetőleg amelyre fel kívánják azokat szerelni”.*

Álláspontom szerint ezzel a fogalmi meghatározással még sok gondunk lesz. Például egy 11 mm-es Lefauchaux revolver<sup>1</sup> forgódobja lőfegyvernek minősülő lőfegyver fődarab, melynek engedély nélküli tartása a hatályos Btk. szerint 2 évtől 8 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, holott még arra sem alkalmas, hogy egyéb alkatrészekkel egybeépítve lőfegyver készüljön belőle.

Változott a lőszer fogalma is „*Lőfegyverből történő lövés leadásához szükséges lőszer alkatelemek egybeszerelt összessége.*” Ennek megértéséhez természetesen szükség van a lőszer alkatelem fogalmára, mely „*a lőszert alkotó hüvely, csappantyú (csappantyús töltényhüvely) lőportöltet és az olyan lövedék, amely normál (acél vagy ólom) robbanó, gyújtó, vagy fényjelző anyagot tartalmaz.*”

Az igazságügyi fegyverszakértők - a munkájuk elvégzése érdekében szükséges - olyan lőfegyvert és lőszert is tarthatnak, mely polgári használat részére tiltott.

A korábbtól eltérően a CIP előírásaihoz igazodva lőfegyverek hatósági vizsgálója a korábbi tervezet 5 évéről 10 évre változott.

Változott az engedély kiadásának feltétele, mégpedig oly mértékben, hogy a biztonságos kezelésben való jártaság helyett „*A biztonságos kezelésben és használatban való készség szintű jártasság*” lépett be. Ez már olyan komoly követelményeket támaszt, melyet már régóta szorgalmazunk.

A jártasság igazolása során - hosszú lőfegyverek esetében - az Állami Vadászvizsga bizonyítványt nemcsak el lehet, hanem már el kell fogadni.

A lőfegyver gyártása és kereskedelme kiegészült a lőszerével, melynek (4) bek. szerint:

„*Nem minősül lőszergyártásnak, előállításnak az elhasznált lőszer saját használatra történő újratöltése*”. Egy későbbi §-nál már a megvalósulás módja is szerepel „*A lőszer újratöltésének engedélyezéséhez a lőszergyártáshoz más jogszabályban előírt biztonsági vizsgát kell tenni, melynek igazolása esetén az újratöltést a rendőrség engedélyezi. Az engedély megadását az igazolvány hatósági bejegyzések rovatában fel kell tüntetni*”.

Ez már hatalmas eredmény számunkra, de azért én csak szkeptikus vagyok, hiszen hiányzik a rendeletből, hogy az ilyen bejegyzéssel rendelkező személy szabadon vásárolhat, tarthat, az országba behozhat lőport és csappantyút vagy, hogy a jelen tervezet szövegénél maradjak bármely lőszer alkatelemet.

---

<sup>1</sup> Francia haditengerészeti szolgálati revolvere volt 1855-től

A lőfegyver gyűjtemény kiegészült a lőszer gyűjtemény fogalmával, oly módon, hogy engedélyezés szempontjából azzal esik egy tekintet alá. „ Gyűjteményi engedéllyel lőszer nem vásárolható, gyűjteményi célból megszerzett lőfegyverhez lőszer- hatástalanított lőszer kivételével- a gyűjteményi engedélyes a fegyvergyűjteménnyel azonos helyen (azonos gyűjteményben) nem tarthat.”

Változott a lőfegyver szállítása is, mert azt nem szétszerelt állapotban kell végezni, hanem megelégszik a tervezet az ürített állapottal is, ami igen lényeges különbség.

A lőszer vásárlásakor nem a lőfegyver típusának, hanem kaliberjelének megfelelő lőszer vásárolható, ami szintén előrelépés, mert ezek szerint a S&W .357 Magnum típusú revolveremhez már vehetek .38 Spec löszert is, hiszen a kaliberjele 357 Magnum / 38 Spec.

A lőfegyverek átadásának szabályozásába belekerült az „ideiglenes” kifejezés, valamint az, hogy az *„Engedélyesek között a lőfegyvernek az ideiglenes célú átadását meghaladó idejű, tárolási célú átadását a rendőrségnek az átadást megelőzően be kell jelenteni.”*

Hiányzik viszont az a sok gondot okozó a megszorítás, hogy a ki és kinek adhatja át a lőfegyvert. Az engedélyes az engedélyesnek, tehát a lőfegyver típusa és használati módja figyelmen kívül marad.

A lőfegyver megszerzésének és tartásának engedélyezése című fejezetben is hatalmas változások történtek:

Természetes személynek hatósági vagy közfeladat ellátására személyenként egy lőfegyver és a hozzá tartozó lőszer megszerzésére nyílik lehetőség

- állami természetvédelmi őr
- természetvédelmi hatósági feladatot ellátó személy
- erdő őrzésével megbízott erdészeti szakszemélyzet tagja illetőleg az erdészeti hatósági feladatokat ellátó személy
- vadászati hatóság és az Országos Magyar Vadászkamara által nyilvántartott hivatásos vadász
- mezőőr, hegyőr, halászati őr, ha hatóság által kiadott szolgálati igazolvánnyal rendelkezik

- fegyverszakértő, ha jegyzékbe vett igazságügyi fegyverszakértő
- közgyűjtemény lőfegyver felelőse

Természetes személynek a gazdálkodó szervezet jogán adható engedély lőfegyver kezelése, tartása, tárolása, viselése valamint lőszervásárlására:

- vadászatra jogosult, természetvédelemmel, erdészettel, vadgazdálkodással, vadkereskedelemmel foglalkozó szervezet hivatásos vadásza
- vadászati érdekképviselői szervezet, oktatási intézmény vadászati, fegyverismereti, lövészet oktatója, lőfegyverfelelőse
- sportlövészettel, céllövészettel foglalkozó egyesületek lőfegyverfelelőse, lövészet oktatója
- vállalkozás lövészet oktatója
- személy és vagyonvédelmi szolgáltató vállalkozás lőfegyverfelelőse
- személy és vagyonvédelmi szolgáltató vállalkozás fegyveres szolgálatot ellátó személy - és vagyonőr tagja, alkalmazottja illetőleg szerződéssel foglalkoztatott egyéni vállalkozója
- kijelölt egyetemes postai szolgáltató lőfegyverfelelőse
- kijelölt egyetemes postai szolgáltató biztonsági szolgálatot ellátó, pénz- és értékküldemény kezelésében, szállításában és őrzésében résztvevő alkalmazottja.
- tevékenységi engedéllyel rendelkező lőfegyver kereskedő

Természetes személy számára lőfegyver megszerzésére, tartására, viselésére, lőszer vásárlására saját jogon adható engedély

- önvédelmi célból egy/két lőfegyverre annak, aki bizonyítja, vagy alaposan valószínűsíti, hogy állami vagy közfeladatot ellátó tevékenysége, társadalmi életben betöltött szerepe miatti életvitele, foglalkozása vagy hasonló ok következtében élete, testi épsége elleni támadással lehet fenyegetett, továbbá annak, akinek sérelmére vagy hozzátartozójának sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt élete, testi épsége olyan veszélynek van kitéve amely indokolja a lőfegyver önvédelmi célú tartását.
- vadászat céljából hosszú lőfegyverre
- céllövészet, sportlövészet céljából, ha a kérelmező minősített versenyző és rendelkezik a Nemzeti Sportszövetség által kiadott egységes versenyengedéllyel
- céllövészet, sportlövészet céljából lőfegyver viselésére, valamint lakáson tartásra nem jogosító igazolvány adható, ha a kérelmező nyilvántartásba vett sportlövészettel vagy céllövészettel foglalkozó egyesület tagja és az egyesület igazolja, hogy biztosítja számára a lőfegyver biztonságos tárolásának feltételit

- munkavégzés feltételeinek biztosítása céljából a jegyzékbe vett igazságügyi fegyverszakértőnek
- lőfegyver fegyvergyűjteményben történő tartása céljából, ha a kérelmező fegyvergyűjtő.

Álláspontom szerint talán az önvédelmi fegyverek terén történt a legnagyobb változás, hiszen megszűntek a hatalmi ágak (törvényhozás, végrehajtó hatalom és bíróság) tagjainak illetve vezetőinek alanyi joga a lőfegyver tartására. Azt hiszem ehhez azért a képviselőknek is lesz egy- két keresetlen szavuk, csak arra vagyok kíváncsi, hogy a félfedális előjogok rendszerét milyen retorikával kívánják majd megvédeni a T. Házban, mert, hogy erre lesznek kísérletek, abban biztos vagyok.

Az önvédelmi lőfegyvereknél az egy/két kifejezés némi magyarázatot kíván, hiszen lehetett volna azt írni, hogy legfeljebb kettő, vagy hogy különösen indokolt esetben kettő, de ez így nem teljesen alkalmazható.

Még változatlanul megoldandó kérdések közé tartozik az elöltöltő lőfegyverek ügye, melyek a tervezet szerint - valószínűleg - nem fognak lőfegyvernek minősülni, csak a lőpor és a csappantyú vásárlása fog gondot okozni. Ebben a körben hiába hivatkozunk a rendkívül liberális szlovákiai példára, amikor Németországban lőpor és csappantyú nem vásárolható meg engedély hiányában és pillanatnyilag Németország az Unió állam, nem pedig Szlovákia.

Azt hiszem ez a tervezet is még sokat fog változni addig is, amíg a Parlament elé kerül, hát még azt követően, így aztán nyugodt szívvel írhatom, hogy folyt. köv.

*Dr. Bokros Gábor*  
*ügyvéd*